



VERBALE N. 4/MAN.
VERDE

Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo

GALLERIE DEGLI UFFIZI

**VERBALE DELLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
MANUTENZIONE DEL VERDE E RELATIVI IMPIANTI DEL GIARDINO DI BOBOLI
E DEL GIARDINO DELLE SCUDERIE REALI DELLE GALLERIE DEGLI UFFIZI**

Numero Gara 7769937 – CIG 8307143743

L'anno duemilaventi, il giorno 21 del mese di ottobre, alle ore quattordici
e venti minuti

21 ottobre 2020 - ORE 14,20

In Firenze, presso la sede delle Gallerie degli Uffizi, piazzale degli Uffizi,
6 - Firenze - "Auditorium Vasari" si è riunita la Commissione di Gara per
la gara "Servizio di manutenzione del verde del Giardino di Boboli e del
Giardino delle Scuderie Reali", delle Gallerie degli Uffizi, nominata con
Decreto del Direttore n. 70 del 17 settembre 2020 così composta:

- dott. Alessandro Quarta - Presidente
- Arch. Marina Feroggio - Componente
- Arch. Giorgia Ottaviani - Componente

Assume il ruolo di Segretario Verbalizzante la dr.ssa Angela Maria
Marongiu, Funzionario Amministrativo ed Economico Finanziario in
servizio presso il Dipartimento Legale delle Gallerie degli Uffizi.

Il Presidente della commissione e il segretario verbalizzante sono
fisicamente presenti, mentre i componenti arch. Marina Feroggio e arch.
Giorgia Ottaviani, anche in ottemperanza di quanto disposto dall'art. 77,
comma 2, del D. Lgs. 50/2016, dichiarano di presenziare a distanza alla

presente seduta di gara, in questa data ed ora, in collegamento telematico così peraltro già disposto nel verbale n. 3 del 16 ottobre 2020.

Assume la Presidenza il dott. Alessandro Quarta, il quale richiede al Segretario Verbalizzante di ricevere il presente atto relativo allo svolgimento della procedura in questione.

Avendo aderito alla precitata richiesta, il Presidente dichiara aperta la seduta.

La Commissione, pertanto, riprende i propri lavori e procede nelle operazioni di gara, così come disposto nella seduta del 16 ottobre 2020, con l'esame delle seguenti offerte tecniche:

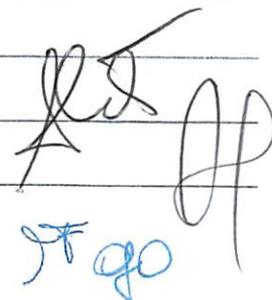
4) Costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Imprese ISAM S.R.L. (Mandataria), P.IVA 11665510159, con sede legale in Montalto di Castro (VT), Località Due Pini, snc / ROMA MULTISERVIZI S.P.A. (Mandante);

Alle ore 15.50, la commissione interrompe momentaneamente i lavori, in quanto i componenti in presenza, dott. Alessandro Quarta e dott.ssa Angela Maria Marongiu devono lasciare libero l'Auditorium Vasari, per lo svolgimento di una conferenza in diretta facebook, già programmata, facente parte del ciclo di conferenze dal titolo "Dialoghi d'Arte e Cultura".

I lavori della commissione riprendono alle ore 16.20, tutti i componenti sono in collegamento da remoto dalle rispettive postazioni di lavoro.

Si procede quindi con l'esame delle offerte tecniche rimanenti, come sottospecificato:

5) CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE



STABILE, Partita I.V.A. n. 01535090474, con sede legale in Pistoia, Via degli Orafi, 2;

6) EUPHORBIA S.R.L., P.IVA/C.F. 03014021210, con sede in legale in Napoli (NA), via Medina n. 40;

Alla luce di quanto sopra, la Commissione di gara ha terminato la valutazione delle offerte tecniche delle 6 Ditte partecipanti alla procedura di gara di cui trattasi così come risulta dai verbali delle sedute non pubbliche del 16 ottobre oltre alla seduta in data odierna.

La Commissione, pertanto, avendo terminato l'esame delle offerte tecniche presentate dai partecipanti, prosegue nelle operazioni di gara, attribuendo i punteggi così come previsto dal disciplinare di gara.

A tal proposito, il Presidente rammenta che la gara è tenuta mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del medesimo D.Lgs.n.50/2016, attribuendo il punteggio massimo complessivo di 100 punti, sulla base dei seguenti elementi:

Offerta tecnica 80

Offerta economica 20

L'appalto verrà aggiudicato all'offerente che avrà raggiunto il punteggio complessivo più alto, determinato sommando i punteggi conseguiti in ordine ai due elementi di valutazione (Offerta Tecnica - Offerta Economica). Le offerte tecniche saranno valutate, sulla base del contenuto della documentazione presentata dai Concorrenti nella Busta "B - Offerta Tecnica" e rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Speciale

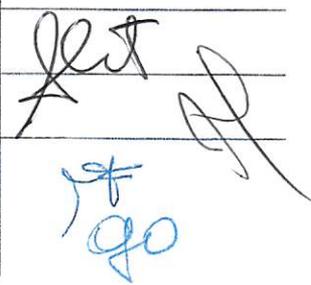
d'Appalto. Il punteggio tecnico è ottenuto sommando i singoli punteggi attribuiti agli elementi di valutazione, come sotto specificato. Con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice; con la lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi i cui coefficienti fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito in base ai criteri e ai sub criteri di seguito riassunti:

a) professionalità; b) organizzazione del servizio; c) sostenibilità ambientale, secondo le specifiche di seguito indicate:

Criterio A) PROFESSIONALITÀ – MASSIMO PUNTI 33

Subcriterio A1 – Presenza di un responsabile tecnico dell'impresa con specifica formazione tecnica ed esperienza almeno quinquennale nel coordinamento di servizi/lavori di manutenzione del verde secondo la specificazione indicata a pagina 20 del disciplinare di gara punto A.1. *"La presenza di un Responsabile tecnico dell'impresa con specifica formazione (Perito Agrario, Dottore Agronomo, Dottore Forestale o classi di laurea equivalenti triennali e/o magistrali come ad esempio Scienze forestali e ambientali, Scienze agrarie, Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio, Corso di Laurea Triennale in Scienze Vivaistiche, Ambiente e Gestione del Verde, Scienze e tecnologie agrarie, Scienze e tecnologie dei sistemi forestali etc.). La professionalità dichiarata per la figura del Responsabile Tecnico dovrà essere*

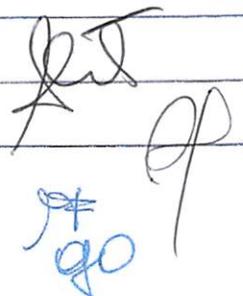


necessariamente assicurata per tutta la durata del contratto.

Documentazione da presentare: il concorrente dovrà produrre documentazione in autocertificazione attestante di essere in possesso di tale requisito". **Massimo punti 8.** Tale punteggio sarà così declinato:

- Giudizio: ottimo (per un'esperienza pari o superiore a 10 anni) - coefficiente 1 punteggio corrispondente 8;
- Giudizio: più che adeguato (per un'esperienza da 7 a 9 anni) - coefficiente 0,75 punteggio corrispondente 6;
- Giudizio: adeguato (per un'esperienza da 5 a 6 anni) - coefficiente 0,5 - punteggio corrispondente 4;
- Giudizio: parzialmente adeguato (per un'esperienza da 3 a 4 anni) - coefficiente 0,25 - punteggio corrispondente 2;
- Giudizio: inadeguato (per un'esperienza minore di 3 anni) - coefficiente 0 - punteggio corrispondente 0.

Subcriterio A.2 - Esperienza aziendale almeno triennale per aver svolto servizi di manutenzione di impianti e fontane storiche monumentali in siti sottoposti a tutela ai sensi del D.Lgs.42/04 secondo la specificazione indicata a pagina 20 del disciplinare di gara punto A.2: "Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e di qualità del concorrente; in particolare, il concorrente dovrà dimostrare di aver svolto servizi che rispondano meglio agli obiettivi che la stazione appaltante persegue. I concorrenti che, a dimostrazione delle proprie capacità professionali, presentino oltreché l'elenco dei servizi di manutenzione svolte (che siano simili e strumentali alla prestazione dello specifico servizio), anche



schede specifiche (nel numero massimo di due) avranno una valutazione migliore.

Il concorrente dovrà produrre:

- Elenco delle manutenzioni svolte (che siano simili e strumentali alla prestazione dello specifico servizio);

*- Elaborato descrittivo di max n. 2 pagine (scritta su un solo lato) corredato anche di informazioni dai quali si evincano le caratteristiche e gli importi dei servizi eseguiti (formato A4, carattere Arial dimensione 11 interlinea 1,5); Elaborato grafico/fotografico in formato A3, massimo n. 4 pagine, contenente tutte le informazioni utili a valutare quanto descritto. Si precisa che il contenuto delle pagine/schede successive al limite massimo indicato potrà non essere preso in considerazione dalla Commissione ai fini della valutazione dell'offerta tecnica. **Max punti 8.***

Tale punteggio sarà così declinato:

- Giudizio: ottimo - coefficiente 1 punteggio corrispondente 8;
- Giudizio: più che adeguato - coefficiente 0,75 punteggio corrispondente 6;
- Giudizio: adeguato - coefficiente 0,5 - punteggio corrispondente 4;
- Giudizio: parzialmente adeguato - coefficiente 0,25 - punteggio corrispondente 2;
- Giudizio: inadeguato - coefficiente 0 - punteggio corrispondente 0.

Subcriterio A.3. - Max punteggio 8- Dimostrazione del grado di adeguatezza di tipologia ed ambiti dei percorsi di aggiornamento tecnico - professionale sul tema dell'arboricoltura secondo la specificazione indicata alle pagine 20/21 del disciplinare di gara così suddivisi:



~~- **A.3.1.** "Sarà valutata la presenza di almeno 1 operatore in possesso di certificazione in arboricoltura che faccia riferimento ad standard nazionali /internazionali (ad esempio certificazioni ETW, ETT rilasciati da EAC, ISA, ecc.): **max 4 punti** di cui **n. 2 punti** per la presenza di un operatore in possesso di tali certificazioni; **4 punti** per la presenza di più operatori sempre in possesso di tali certificazioni";~~

~~- **A.3.2.** Attestazione della formazione erogata od Impegno ad adottare misure formative in materia di arboricoltura entro un anno dalla data di sottoscrizione del contratto.~~

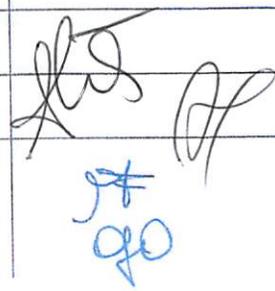
~~**Max punti 4** di cui **punti 2** se la formazione è stata o sarà erogata al 25% del personale; **4 punti** se la formazione è stata o sarà erogata ad almeno il 50% del personale. Nel caso di formazione già erogata la partecipazione a convegni e/o a seminari o giornate tecniche specifiche sarà considerata ai fini dell'attribuzione del punteggio solo qualora la partecipazione stessa preveda il rilascio di crediti formativi. **In ogni caso si evidenzia che i momenti formativi dovranno avere una durata minima di 16 ore".**~~

Con riferimento al criterio A.3.1. per il quale sono previsti max 4 unti il punteggio sarà così declinato:

- Giudizio: ottimo – coefficiente 1 punteggio corrispondente 4;
- Giudizio: adeguato– coefficiente 0,5 - punteggio corrispondente 2;
- Giudizio: inadeguato– coefficiente 0 – punteggio corrispondente 0

Con riferimento al criterio A.3.2. per il quale sono previsti max 4 unti il punteggio sarà così declinato:

- Giudizio: ottimo – coefficiente 1 punteggio corrispondente 4;



- Giudizio: adeguato- coefficiente 0,5 - punteggio corrispondente 2;

- Giudizio: inadeguato- coefficiente 0 - punteggio corrispondente 0

Subcriterio A.4 - Dimostrazione del grado di adeguatezza di tipologia ed ambiti dei percorsi di aggiornamento tecnico - professionale sul tema sicurezza - attrezzature - trattamenti secondo la specificazione indicata a pagina 21 del disciplinare di gara punto A.4: " *dimostrazione del grado di adeguatezza di tipologia ed ambiti dei percorsi di aggiornamento tecnico - professionale offerti a tutti i lavoratori con particolare riferimento a: utilizzo in sicurezza delle attrezzature (ad esempio attestati corso motoseghe, attestati in materia di sicurezza, formazione per trattamenti etc.). Verranno presi in considerazione sia gli aspetti qualitativi sia quelli quantitativi della formazione erogata. Nello specifico avrà una valutazione migliore la ditta che dimostrerà di aver investito nella formazione di dipendenti per più unità di personale*". **Massimo punti 9.** Tale punteggio sarà così declinato:

- Giudizio: ottimo - coefficiente 1 punteggio corrispondente 9;

- Giudizio: più che adeguato - coefficiente 0,75 punteggio corrispondente 6,75;

- Giudizio: adeguato- coefficiente 0,5 - punteggio corrispondente 4,5;

- Giudizio: parzialmente adeguato - coefficiente 0,25 - punteggio corrispondente 2,25;

- Giudizio: inadeguato- coefficiente 0 - punteggio corrispondente 0

Criterio B) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - Max punti 32

Subcriteri B.1. Modalità organizzative del servizio anche in relazione

alla disponibilità di attrezzature e macchinari secondo la specificazione indicata a pagina 21 del disciplinare di gara Punto B.1: "Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio relativamente a: modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza e di interazione con le aree aperte al pubblico, disponibilità dei macchinari al fine di garantire flessibilità e tempestività di intervento, proposte innovative e migliorative per lo svolgimento del servizio.

Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente; in particolare, il concorrente dovrà dimostrare di aver contezza ed esperienza del contesto in cui è chiamato ad offrire la propria prestazione oltrechè della complessità organizzativa dell'intervento.

A titolo esemplificativo e non esaustivo, si riporta anche l'elenco dei macchinari che potrebbero essere idonei ed utili per espletamento del servizio: autocarro ribaltabile portata 17 ql; autocarro munito di navicella installata su braccio a più snodi con sollevamento fino a 22 m; rasaerba semovente larghezza 0,5-0,9 m; tosasiepi con motore a batteria; decespugliatore a spalla; motosega media; piattaforma aerea h. 12 m; autocarro ribaltabile cat. N2 massa max 12 t, portata 40-80 ql, munito di gru e ribaltabile; autocarro portata 17 ql; sollevatore telescopico frontale; autocarro N1 munito di gru portata 17 ql; trattore 4 R.M. potenza 80 kW; motopompa 3-7 kW; escavatore gommato o cingolato da 30 a 60 kW; autobotte capacità 10 mc; piattaforma aerea con sollevamento fino a 20; piattaforma aerea con sollevamento oltre 30

m; camion autospurgo; idropulitrice a 200-ATM; generatore di corrente 5 kW; perforatrice autocarro ribaltabile 18t; camion gru spazzola; pistone meccanico; motocompressore; spazzatrice meccanica; autobotte combinata munita di pompa a pressione per pulizia e distruzione con possibilità di aspirazione, con una portata di acqua pulita di almeno 2000 l. ed una capacità di aspirazione di acque reflue di almeno 5000 l.; trattore a 2 o 4 ruote motrici della potenza massima di 75 HP dotato di lama frontale con bordo in gomma; idrolavatrice ad alta pressione con potenza fino a 250 atm; idropulitrice a bassa pressione per lavaggio di superfici delicate; gruppo elettrogeno min. 5,5Kw; gruppo utensili elettrici vari; pompa centrifuga potenza da 1 a 5 CV; estrattore per chiusini a carrello; miniescavatore di potenza non inferiore a 20 CV; escavatore dotato di benna frontale della capacità di mc. 0.500.

Il concorrente dovrà produrre la documentazione anche con riferimento ad interventi affini e dalla stessa si dovrà comprendere quale operatore sia ritenuto maggiormente preparato a lavorare in questo contesto sotto il profilo tecnico ed organizzativo, ed in particolare: Elaborato descrittivo di max n. 5 pagine (scritta su un solo lato dai quali si evincano le caratteristiche della proposta - formato A4, carattere Arial dimensione 11 interlinea 1,5)". **Massimo punti 12.** Tale punteggio sarà così declinato:

- Giudizio: ottimo - coefficiente 1 punteggio corrispondente 12;
- Giudizio: più che adeguato - coefficiente 0,75 punteggio corrispondente 9;
- Giudizio: adeguato - coefficiente 0,5 - punteggio corrispondente 6;
- Giudizio: parzialmente adeguato - coefficiente 0,25 - punteggio

	- corrispondente 3;	
	- Giudizio: inadeguato= coefficiente 0 – punteggio corrispondente 0	
	Subcriterio B.2. Migliorie rispetto alle prescrizioni tecniche secondo la	
	specificazione indicata a pagina 22 del disciplinare di gara Punto B.2:	
	<i>"Migliorie rispetto alle indicazioni contenute nelle prescrizioni tecniche:</i>	
	<i>proposte innovative e migliorative per lo svolgimento del servizio in</i>	
	<i>relazione alle seguenti voci: Potature di siepi geometrizzate con vari</i>	
	<i>perimetri della sezione come indicato nelle prescrizioni tecniche;</i>	
	<i>Potature di alberi; Taglio dell'erba/Falciature; Movimentazione Vasi;</i>	
	<i>Raccolta foglie.</i>	
	<i>Il concorrente dovrà produrre la documentazione anche con riferimento</i>	
	<i>ad interventi affini e dalla stessa si dovrà comprendere quale operatore</i>	
	<i>sia ritenuto maggiormente preparato a lavorare in questo contesto sotto</i>	
	<i>il profilo tecnico ed organizzativo, ed in particolare: Elaborato descrittivo</i>	
	<i>di max n. 3 pagine (scritta su un solo lato dai quali si evincano le</i>	
	<i>caratteristiche della proposta (formato A4, carattere Arial dimensione 11</i>	
	<i>interlinea 1,5). Massimo punti 12. Tale punteggio sarà così declinato:</i>	
	- Giudizio: ottimo (migliorie su almeno n. 4 voci elencate) -	
	coefficiente 1 punteggio corrispondente 12;	
	- Giudizio: più che adeguato (migliorie su almeno n. 3 voci elencate)	
	- coefficiente 0,75 punteggio corrispondente 9;	
	- Giudizio: adeguato (migliorie su almeno n. 2 voci elencate) -	
	coefficiente 0,5 - punteggio corrispondente 6;	
	- Giudizio: parzialmente adeguato (migliorie su n.1 voce elencata) -	
	coefficiente 0,25 - punteggio corrispondente 3;	

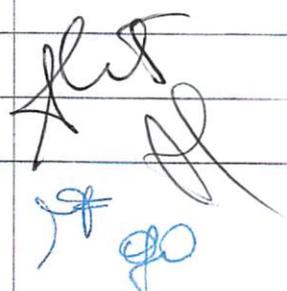
lit
*5**
90
AP

Giudizio: inadeguato (nessuna miglioria) – coefficiente 0 –
punteggio corrispondente 0

Subcriterio B.3. Anagrafe tecnica secondo la specificazione indicata a pagina 22/23 del disciplinare di gara Punto B.3.: "Proposta di metodologica di anagrafica tecnica per implementazione di un database funzionale alla predisposizione di uno storico degli interventi che saranno effettuati, nel corso del contratto, funzionale ad una migliore gestione e programmazione degli interventi al fine del monitoraggio e del controllo delle attività. Per Costituzione e Gestione della Anagrafica Tecnica si intende l'insieme delle attività di acquisizione dati, rilievo e censimento, restituzione grafica e aggiornamento/modifica dati, finalizzati alla corretta gestione operativa delle aree verdi e relativi impianti. Tale servizio risulta composto da: servizio base di Costituzione e Gestione dell'Anagrafica del verde; servizio di Costituzione e Gestione dell'Anagrafica Impiantistica le cui specifiche ed il grado di approfondimento variano in funzione del Servizio di Manutenzione attivato.

Gli obiettivi principali da perseguire attraverso l'attività di Costituzione e Gestione dell'Anagrafica Tecnica risiedono essenzialmente in:

- una razionale collocazione dei dati all'interno di un Sistema Informativo integrato che permetta un veloce accesso e controllo delle informazioni relative alle diverse classi e unità tecnologiche;
- una puntuale conoscenza dei componenti e del contesto impiantistico nel quale sono inseriti i singoli elementi che permetta, successivamente, una immediata individuazione e valutazione di ogni componente;

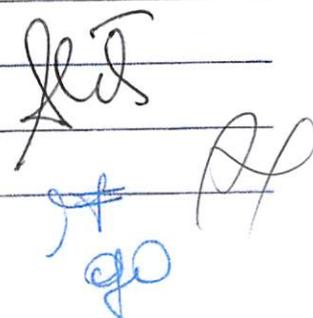


- una ottimale pianificazione, oltre che una efficace gestione delle attività manutentive, con il raggiungimento di economie di esercizio del complesso di attività, anche in termini di efficienza e tutela della salute e sicurezza dei lavoratori, oltre che di riduzione degli impatti ambientali.

Si fa presente che l'Amministrazione Contraente risulta già in possesso di un GIS. Pertanto l'Anagrafica tecnica che l'Appaltatore si impegna a costituire dovrà essere funzionale all'implementazione ed aggiornamento del GIS in possesso dell'Amministrazione. Pertanto il Database dovrà essere strutturato in modo tale da riportare i dati qualitativi, quantitativi e ubicazione dell'intervento svolto. Documentazione facente parte della relazione: Elaborato descrittivo di max n. 5 pagine (scritta su un solo lato dal quali si evincano le caratteristiche della proposta - formato A4, carattere Arial dimensione 11 interlinea 1,5). **Massimo punti 3.** Tale punteggio sarà così declinato:

- Giudizio: ottimo - coefficiente 1 punteggio corrispondente 3;
- Giudizio: più che adeguato - coefficiente 0,75 punteggio corrispondente 2,25;
- Giudizio: adeguato- coefficiente 0,5 - punteggio corrispondente 1,5;
- Giudizio: parzialmente adeguato- coefficiente 0,25 - punteggio corrispondente 0,75;
- Giudizio: inadeguato - coefficiente 0 - punteggio corrispondente 0.

Subcriterio B.4 - Reperibilità secondo la specificazione indicata a pagina 23 del disciplinare di gara Punto B.4: "Proposta di reperibilità per offrire un intervento immediato in caso di necessità. La reperibilità



consiste nella indicazione del tempo max espresso in ore che l'impresa si impegna a rispettare in caso di richiesta d'intervento in qualsiasi giorno della settimana. Verrà attribuito un punteggio crescente sulla base della rapidità d'intervento, in base a 5 scaglioni temporali indicati. Documentazione facente parte della relazione. Dichiarazione di reperibilità". **Massimo punti 5.** Tale punteggio sarà così declinato:

- Entro 4 ore dalla richiesta - coefficiente 1 punteggio corrispondente 5;
- Entro 8 ore dalla richiesta- coefficiente 0,75 punteggio corrispondente 3,75;
- Entro 12 ore dalla richiesta - coefficiente 0,5 - punteggio corrispondente 2,5;
- Entro 24 ore dalla richiesta- coefficiente 0,25 - punteggio corrispondente 1,25;
- Entro 48 ore dalla richiesta - coefficiente 0 - punteggio corrispondente 0.

Criterio C) SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE - MAX PUNTI 15

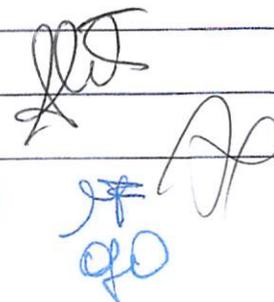
Subcriterio C.1. Rispetto CAM secondo la specificazione indicata a pagina 23 del disciplinare di gara Punto C.1.: "Proposta di metodologica di adozione di misure per favorire il rispetto dei criteri ambientali minimi (CAM) in relazione alle modalità di organizzazione delle attività di manutenzione del verde, al fine che le stesse risultino essere a minore impatto ambientale. Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente; in particolare, il



concorrente potrà proporre soluzioni per ottemperare e favorire il rispetto dei criteri ambientali minimi per l'affidamento del servizio di gestione del verde pubblico, oltreché per l'acquisto di ammendanti, piante ornamentali e impianti di irrigazione. Il concorrente dovrà produrre un elaborato descrittivo di max n. 3 pagine (scritta su un solo lato dai quali si evincano le caratteristiche della **proposta** - formato A4, carattere Arial dimensione 11 interlinea 1,5). **Massimo punti 5**. Tale punteggio sarà così declinato:

- Giudizio: ottimo – coefficiente 1 punteggio corrispondente 5;
- Giudizio: più che adeguato – coefficiente 0,75 punteggio corrispondente 3,75;
- Giudizio: adeguato– coefficiente 0,5 - punteggio corrispondente 2,5;
- Giudizio: parzialmente adeguato– coefficiente 0,25 – punteggio corrispondente 1,25;
- Giudizio: inadeguato – coefficiente 0 – punteggio corrispondente 0.

Subcriterio C.2. Sostenibilità ambientale secondo la specificazione indicata a pagina 23 del disciplinare di gara Punto C.2.: "Grado di adeguatezza delle iniziative adottate per favorire il benessere degli operatori ed accrescere la sostenibilità ambientale degli interventi operativi. A titolo esemplificato ma non esaustivo l'utilizzo di attrezzature ad accumulatore rappresenta un esempio di accrescimento della sostenibilità. Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente; in particolare, il

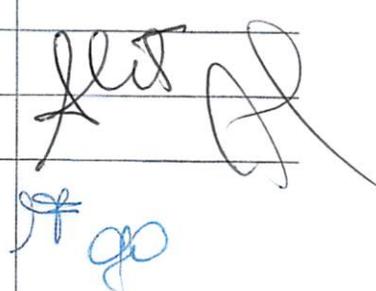


concorrente dovrà dimostrare di aver contezza del contesto in cui è chiamato ad offrire la propria prestazione e della complessità dell'intervento. Documentazione da presentare: Elaborato descrittivo di max n. 3 pagine (scritta su un solo lato dai quali si evincano le caratteristiche della proposta - formato A4, carattere Arial dimensione 11 interlinea 1,5)". **Massimo punti 5.** Tale punteggio sarà così declinato:

- Giudizio: ottimo - coefficiente 1 punteggio corrispondente 5;
- Giudizio: più che adeguato - coefficiente 0,75 punteggio corrispondente 3,75;
- Giudizio: adeguato- coefficiente 0,5 - punteggio corrispondente 2,5;
- Giudizio: parzialmente adeguato- coefficiente 0,25 - punteggio corrispondente 1,25;
- Giudizio: inadeguato - coefficiente 0 - punteggio corrispondente 0.

Subcriterio C.3. Certificazione di qualità secondo la specificazione indicata a pagina 23/24 del disciplinare di gara Punto C.3: "Possesso di certificazione di qualità ambientale UNI EN ISO 14001 e UNI EN ISO 45001: 2018. Saranno attribuiti 5 punti ai concorrenti che dimostreranno il possesso di entrambe le certificazioni. Viceversa saranno attribuiti: 2,5 punti al concorrente che dimostrerà il possesso di una delle due certificazioni e 0 punti al concorrente che non dimostrerà il possesso di nessuna delle certificazioni di cui sopra.

Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione contempili il possesso delle certificazioni sopracitate. Il concorrente dovrà produrre documentazione in autocertificazione attestante di essere in



possesso di tale requisito. Si precisa che il contenuto delle pagine / schede successive al limite massimo indicato potrà non essere preso in considerazione dalla Commissione ai fini della valutazione dell'offerta tecnica". **Massimo punti 5.** Tale punteggio sarà così declinato:

- SI (entrambe le certificazioni) - coefficiente 1 punteggio corrispondente 5;
- SI (solo una delle certificazioni) - coefficiente 0,5 punteggio corrispondente 2,5;
- NO (nessuna delle certificazioni) - coefficiente 0 - punteggio corrispondente 0.

Quanto sopra esposto viene ribadito nella tabella sottoindicata che riprende quanto previsto alle pagine 25/26 del disciplinare di gara:

CRITERIO	SUB CRITERIO E PUNTEGGIO	Giudizio	coefficiente	Punteggio corrispondente
CRITERIO A MAX 33 PUNTI	A.1 MAX 8 PUNTI	Ottimo (per un'esperienza pari o superiore a 10 anni)	1	8
		Più che adeguato (per un'esperienza da 7 a 9 anni)	0,75	6
		Adeguito (per un'esperienza da 5 a 6 anni)	0,5	4
		Parzialmente adeguato (da 3 a 4 anni)	0,25	2
		Inadeguato (minore di 3 anni)	0	0
	A.2 MAX 8	Ottimo	1	8

[Handwritten signatures and initials]

PUNTI	Più che adeguato	0,75	6	
	Adeguato	0,5	4	
	Parzialmente adeguato	0,25	2	
	Inadeguato	0	0,00	
A.3 MAX 8 PUNTI	A.3.1 (max 4 punti)	Ottimo	1	4
		Adeguato	0,5	2
		Inadeguato	0	0
	A.3.2 (max 4 punti)	Ottimo	1	4
		Adeguato	0,5	2
		Inadeguato	0	0
A.4 MAX 9 PUNTI	Ottimo	1	9	
	Più che adeguato	0,75	6,75	
	Adeguato	0,5	4,5	
	Parzialmente adeguato	0,25	2,25	
	Inadeguato	0	0,00	
B.1 MAX 12 PUNTI	Ottimo	1	12	
	Più che adeguato	0,75	9	
	Adeguato	0,5	6	
	Parzialmente adeguato	0,25	3	
	Inadeguato	0	0,00	
B.2 MAX 12 PUNTI	Ottimo (migliorie su almeno n°4 voci elencate)	0	12	
			9	
			6	
	Parzialmente adeguato (migliorie su n°1 voci elencate)	Più che adeguato (migliorie su n°3 voci elencate)		0,75
	Inadeguato (Nessuna miglioria)	Adeguato (migliorie su		0,5

CRITERIO
B MAX 32
PUNTI

Handwritten signature and initials in blue ink, including the number '90'.

			n°2 voci elencate)		
B.3 MAX 3 PUNTI		Ottimo	1	3	
		Più che adeguato	0,75	2,25	
		Adeguato	0,5	1,5	
		Parzialmente adeguato	0,25	0,75	
		Inadeguato	0	0,00	
B.4 MAX 5 PUNTI		Entro 4 ore dalla richiesta	1	5	
		Entro 8 ore dalla richiesta	0,75	3,75	
		Entro 12 ore dalla richiesta	0,5	2,5	
		Entro 24 ore dalla richiesta	0,25	1,25	
		Entro 48 ore dalla richiesta	0	0,00	
CRITERIO	SUB CRITERIO E PUNTEGGIO	Giudizio	coefficiente	Punteggio corrispondente	
CRITERIO C MAX 15 PUNTI	C.1 MAX 5 PUNTI	Ottimo	1	5	
		Più che adeguato	0,75	3,75	
		Adeguato	0,5	2,5	
		Parzialmente adeguato	0,25	1,25	
		Inadeguato	0	0,00	
	C.2 MAX 5 PUNTI		Ottimo	1	5
			Più che adeguato	0,75	3,75
			Adeguato	0,5	2,5
			Parzialmente adeguato	0,25	1,25
			Inadeguato	0	0,00
C3 MAX 5 PUNTI		Si (entrambe le certificazioni)	1	5,00	
		Si (solo una delle certificazioni)	0,5	2,5	
		No (nessuna delle certificazioni)	0	0	

I coefficienti, relativi a ciascuno dei Sub-Criteri di Valutazione Discrezionali "D" della Tabella, saranno determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Il punteggio di ogni Offerta Tecnica, pertanto, verrà assegnato mediante

il metodo aggregativo compensatore (di cui alle Linee Guida ANAC n. 2

recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" aggiornate al D. Lgs. 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018), sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi indicati nel presente disciplinare di gara, partendo dall'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al subcriterio), variabile tra zero e uno da parte di ciascun componente della commissione di gara. Verrà poi calcolata la media dei coefficienti attribuiti, verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e verranno di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

Nella tabella sopra riportata sono stati descritti i contenuti significativi che i progetti dei concorrenti dovranno avere e sono esposti i punteggi massimi associati ad ognuno di essi.

Il calcolo dei punteggi relativi a ciascun elemento oggetto di valutazione avverrà secondo quanto già descritto precedentemente assegnando a ciascun Sub-Criterio di Valutazione Discrezionali "D", un indice qualitativo rappresentato da un coefficiente tra zero e uno (0 e 1) e corrispondente al giudizio attribuito come più oltre specificato.

Non verrà ammesso alla fase successiva il concorrente che abbia ottenuto un punteggio qualitativo inferiore a 56/80.

Coefficiente	Giudizio	Motivazione
1,0	Eccellente	Il concorrente ha trattato in maniera più che esauriente tutti gli elementi della voce descrivendo in maniera dettagliata le procedure e le metodologie adottate.
0,9	Ottimo	Il concorrente ha trattato in maniera completamente esauriente tutti gli elementi della voce descrivendo in maniera dettagliata le procedure e le metodologie adottate.

0.8	Buono	Il concorrente ha trattato in maniera adeguata tutti gli elementi della voce descrivendo in maniera adeguata le procedure e le metodologie adottate.
0.7	Discreto	Il concorrente ha trattato discretamente gli elementi della voce descrivendo in maniera adeguata le procedure e le metodologie adottate.
0.6	Sufficiente	Il concorrente ha trattato in maniera sufficiente gli elementi della voce e le metodologie adottate.
0.4	Scarso	Il concorrente ha trattato in maniera insufficiente gli elementi della voce e le metodologie adottate.
0.0	Insufficiente	La trattazione del Concorrente non è ritenuta esauriente e rispondente alle richieste attese.

Pertanto, la Commissione ha ritenuto di poter completare in data odierna la valutazione delle offerte tecniche svolta nelle predette sedute non pubbliche e, sulla base dell'esame della relativa documentazione, ha attribuito i seguenti punteggi e preso le conseguenti disposizioni:

1) AMBIENTE LAVORI S.R.L.:

Criterio A) PROFESSIONALITÀ – MASSIMO PUNTI 33

SUB-CRITERIO	PUNTI
A.1	8,00
A.2	6,00
A.3.1.	4,00
A.3.2.	2,00
A.4	4,50
Totale Criterio A	24,50

Criterio B) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO – Max punti 32

B.1	12,00
B.2	12,00
B.3	3,00
B.4	5,00

Totale Criterio B		32,00
Criterio C) SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE – MAX PUNTI 15		
C.1		5,00
C.2		5,00
C.3		5,00
Totale Criterio C		15,00
Totale 24,50 (A) + 32 (B) +15 (C)		71,50
2) Costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Imprese PIANETA VERDE S.R.L.		
(Mandataria) - TECNOPAESAGGI S.R.L (mandante):		
Criterio A) PROFESSIONALITÀ – MASSIMO PUNTI 33		
SUB-CRITERIO		PUNTI
A.1		4,00
A.2		2,00
A.3.1.		0,00
A.3.2.		4,50
A.4		2,25
Totale Criterio A		12,75
Criterio B) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO – MAX PUNTI 32		
SUB-CRITERIO		PUNTI
B.1		3,00
B.2		6,00
B.3		1,50
B.4		5,00
Totale Criterio B		15,50
Criterio C) SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE – MAX PUNTI 15		

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several smaller initials.

SUB-CRITERIO	PUNTI
C.1	5,00
C.2	5,00
C.3	5,00
Totale Criterio C	15,00
Totale 12,75 (A) + 15,50 (B) + 15 (C)	43,25

ai sensi di quanto stabilito all'art. 12.1 del disciplinare di gara ai sensi del quale: "non verrà ammesso alla fase successiva il concorrente che abbia ottenuto un punteggio qualitativo inferiore a 56/80"., il Costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Imprese PIANETA VERDE S.R.L. (Mandatario) - TECNOPAESAGGI S.R.L. (Mandante) - viene escluso dalle successive fasi di gara.

3) COSTITUENDO RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO D'IMPRESE EUROAMBIENTE S.R.L. (MANDATARIO) / MAURRI MARIO SRL (MANDANTE):

Criterio A) PROFESSIONALITÀ - MASSIMO PUNTI 33

SUB-CRITERIO	PUNTI
A.1	8,00
A.2	8,00
A.3.1.	4,00
A.3.2.	2,00
A.4	6,75
Totale Criterio A	28,75

Criterio B) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - MAX PUNTI 32

SUB-CRITERIO	PUNTI
B.1	9,00

B.2	12,00
B.3	3,00
B.4	5,00
Totale Criterio B	29,00
Criterio C) SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE – MAX PUNTI 15	
SUB-CRITERIO	PUNTI
C.1	5,00
C.2	5,00
C.3	5,00
Totale Criterio C	15,00
Totale 28,75 (A) + 29,00 (B) + 15 (C)	72,75

4) COSTITUENDO RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO D'IMPRESE ISAM S.R.L. (MANDATARIA) /

ROMA MULTISERVIZI SPA (MANDANTE),

Criterio A) PROFESSIONALITÀ – MASSIMO PUNTI 33

SUB-CRITERIO	PUNTI
A.1	8,00
A.2	0,00
A.3.1.	4,00
A.3.2.	4,00
A.4	4,50 3,00
Totale Criterio A	25,00

Criterio B) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO – Max punti 32

SUB-CRITERIO	PUNTI
B.1	6,00
B.2	9,00

Handwritten notes and signatures in blue ink, including "90" and "90" with checkmarks, and several illegible signatures.

B.3	2,25	
B.4	5,00	
Totale Criterio B		22,25
Criterio C) SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE – MAX PUNTI 15		
SUB-CRITERIO	PUNTI	
C.1	5,00	
C.2	5,00	
C.3	5,00	
Totale Criterio C		15,00
Totale 25,00 (A) + 22,25 (B) + 15 (C)		62,25
5) CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE:		
Criterio A) PROFESSIONALITÀ – MASSIMO PUNTI 33		
SUB-CRITERIO	PUNTI	
A.1	8,00	
A.2	2,00	
A.3.1.	4,00	
A.3.2.	4,00	
A.4	4,50	
Totale Criterio A		22,50
Criterio B) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO – MAX PUNTI 32		
SUB-CRITERIO	PUNTI	
B.1	6,00	
B.2	12,00	
B.3	3,00	

190

B.1	5,00	
Totale Criterio B		26,00
Criterio C) SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE – MAX PUNTI 15		
SUB-CRITERIO		PUNTI
C.1	5,00	
C.2	5,00	
C.3	5,00	
Totale Criterio C		15,00
Totale 22,50 (A) + 26,00 (B) +15,00 (C)		63,50
6) EUPHORBIA S.R.L.:		
Criterio A) PROFESSIONALITÀ – MASSIMO PUNTI 33		
SUB-CRITERIO		PUNTI
A.1	8,00	
A.2	8,00	
A.3.1.	4,00	
A.3.2.	4,00	
A.4	9,00	
Totale Criterio A		33,00
Criterio B) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO – MAX PUNTI 32		
SUB-CRITERIO		PUNTI
B.1	12,00	
B.2	12,00	
B.3	3,00	
B.4	5,00	

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten "90" in blue ink]

	Totale Criterio B	32,00
Criterio C) SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE – MAX PUNTI 15		
	SUB-CRITERIO	PUNTI
	C.1	5,00
	C.2	5,00
	C.3	5,00
	Totale Criterio C	15,00
	Totale 33,00 (A) + 32,00 (B) +15 (C)	80,00

Il tutto come meglio risulta nella tabella contenente i parametri, la media dei coefficienti e il totale dei punteggi tecnici predisposta dai commissari di gara e che si allega al presente verbale sotto la lettera "A" per costituirne parte integrante e sostanziale.

Pertanto, a seguito dell'attività di valutazione relativa alla "OFFERTA TECNICA" risulta il seguente quadro in ordine alle imprese ammesse alle successive fasi di gara:

1) AMBIENTE LAVORI S.R.L., con sede in con sede legale in Roma (RM), Via Parigi, 11 - **Ammessa**;

2) Costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Imprese PIANETA VERDE S.R.L. (Mandataria), con sede in Mellito di Napoli (NA), Via Leonardo da Vinci, 7 / TECNOPAESAGGI S.R.L. (Mandante) - **Non Ammessa**;

3) Costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Imprese EUROAMBIENTE S.R.L. (Mandatario), con sede legale in Pistoia (PT), Via Pratese n. 52 / MAURRI MARIO S.R.L. (Mandante) - **Ammessa**;

4) Costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Imprese ISAM S.R.L. (Mandataria), con sede legale in Montalto di Castro (VT), Località Due

[Handwritten signatures and initials]
 # 90

Pini, snc/ ROMA MULTISERVIZI S.P.A. (Mandante) – **Ammessa**;

5) CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE, Partita I.V.A. n. 01535090474, con sede legale in Pistoia, Via degli Orafi, 2 – **Ammessa**;

6) EUPHORBIA S.R.L., con sede in legale in Napoli (NA), via Medina n. 40 – **Ammessa**.

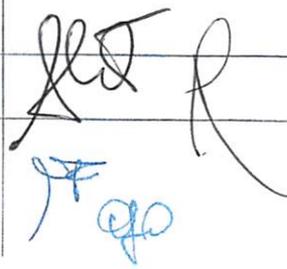
A questo punto la Commissione chiude i lavori alle ore 19,50 e stabilisce:

- di riunirsi in seduta pubblica, per proseguire nelle operazioni di gara, in data 20 novembre 2020, dalle ore 12.00;

- di comunicare ai partecipanti, con le modalità stabilite dall'art.14 del disciplinare di gara, intitolato "Svolgimento delle operazioni di gara", la sopracitata data.

- in considerazione delle misure di contenimento dell'emergenza pandemica da COVID-19, i componenti della commissione Arch. Marina Feroggio e Arch. Giorgia Ottaviani, saranno in collegamento da remoto, dalle rispettive postazioni di lavoro (presso la sede dell'Istituto e/o in smart working), mediante collegamento telematico dedicato, predisposto dal dipartimento ICT dell'Istituto, a servizio della Divisione Tecnica.

Il presente verbale, redatto a cura del Segretario verbalizzante dott.ssa Angela Maria Marongiu, viene letto alla Commissione, tutti in collegamento telematico, che dichiarano di approvare il presente verbale; tale dichiarazione viene recepita da tutti i componenti, che confermano il contenuto del presente verbale, il quale verrà scansionato e inviato a tutti i componenti della commissione per l'apposizione delle

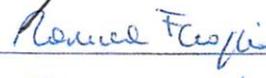


relative firme, a conferma del contenuto del medesimo.

- dott. Alessandro Quarta - Presidente



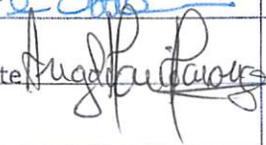
- Arch. Marina Feroggio - Componente



- Arch. Giorgia Ottaviani - Componente



- dr.ssa Angela Maria Marongiu - Segr. Verbalizzante



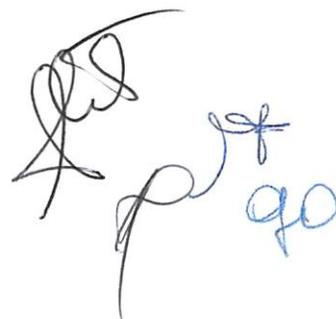
Gallerie degli Uffici

Gara Manutenzione del Verde e relativi impianti del Giardino di Boboli e del Giardino delle Scuderie Reali

OFFERTA TECNICA

1.AMBIENTE LAVORI	Peso criteri	REQUISITO	QUARTA	FEROGGIO	OTTAVIANI	MEDIA PROVVISORIA	fatt.conv	media definitiva	Punti
	8	A.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00
	8	A.2	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00	0,75	6,00
	4	A.3.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
	4	A.3.2	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	0,50	2,00
	9	A.4	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	0,50	4,50
	12	B.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	12,00
		REQUISITO						Totale Discrezionali	36,50
	12	B.2	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	12,00
	3	B.3	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	3,00
	5	B.4	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	5,00
	5	C.1	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	5,00
	5	C.2	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	5,00
	5	C.3	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	5,00
								Totale tabellari	35,00
								Totale <generale	71,50

2. PIANETA VERDE	Peso criteri	REQUISITO	QUARTA	FEROGGIO	OTTAVIANI	MEDIA PROVVISORIA	fatt.conv	media definitiva	Punti
	8	A.1	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	0,50	4,00
	8	A.2	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	0,25	2,00
	4	A.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00
	4	A.3.2	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	0,50	4,50
	9	A.4	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	0,25	2,25
	12	B.1	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	0,25	3,00
		REQUISITO						Totale Discrezionale	15,75
	12	B.2	0,50	0,50	0,50	0,50		0,50	6,00
	3	B.3	0,50	0,50	0,50	0,50		0,50	1,50
	5	B.4	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	5,00
	5	C.1	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	5,00
	5	C.2	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	5,00
	5	C.3	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	5,00
								Totale tabellari	27,50
								Totale <generale	43,25



Gara Manutenzione del Verde e relativi impianti del Giardino di Boboli e del Giardino delle Scuderie Reali

3. EUROAMBIENTE									
Peso criteri	REQUISITO	QUARTA	FEROGGIO	OTTAVIANI	MEDIA PROVVISORIA	fatt.conv.	media definitiva	Punti	
8	A.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00	
8	A.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00	
4	A.3.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	
4	A.3.2	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	0,50	2,00	
9	A.4	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00	0,75	6,75	
12	B.1	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00	0,75	9,00	
							Totale Discrezionale	37,75	
REQUISITO									
12	B.2	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	12,00	
3	B.3	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	3,00	
5	B.4	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	5,00	
5	C.1	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	5,00	
5	C.2	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	5,00	
5	C.3	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	5,00	
							Totale tabellari	35,00	
							Totale <generale	72,75	

4.15AM									
Peso criteri	REQUISITO	QUARTA	FEROGGIO	OTTAVIANI	MEDIA PROVVISORIA	fatt.conv.	media definitiva	Punti	
8	A.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00	
8	A.2	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	
4	A.3.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	
4	A.3.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	
9	A.4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	9,00	
12	B.1	0,5	0,50	0,50	0,50	1,00	0,50	6,00	
							Totale Discrezionali	31,00	
REQUISITO									
12	B.2	0,75	0,75	0,75	1,00	1,00	1,00	9,00	
3	B.3	0,75	0,75	0,75	1,00	1,00	1,00	2,25	
5	B.4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	
5	C.1	5,00	5,00	5,00	1,00	1,00	1,00	5,00	
5	C.2	5,00	5,00	5,00	1,00	1,00	1,00	5,00	
5	C.3	5,00	5,00	5,00	1,00	1,00	1,00	5,00	
							Totale tabellari	31,25	
							Totale <generale	62,25	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Gara Manutenzione del Verde e relativi impianti del Giardino di Boboli e del Giardino delle Scuderie Reali

5. CONSORZIO LEONARDO	Peso criteri	REQUISITO	QUARTA	FEROGGIO	OTTAVIANI	MEDIA PROVVISORIA	fatt.conv.	media definitiva	Punti
	8	A.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
8	A.2	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	0,25	2,00
4	A.3.1.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
4	A.3.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
9	A.4	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	0,50	4,50
12	B.1	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	0,50	6,00
Totale Discrezionali									28,50
	REQUISITO								
12	B.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	12,00
3	B.3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
5	B.4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
5	C.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
5	C.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
5	C.3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
Totale tabellari									35,00
Totale <generale									63,50

6. EUPHORBIA	Peso criteri	REQUISITO	QUARTA	FEROGGIO	OTTAVIANI	MEDIA PROVVISORIA	fatt.conv.	media definitiva	Punti
	8	A.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
8	A.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00
4	A.3.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
4	A.3.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
9	A.4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	9,00
12	B.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	12,00
Totale Discrezionali									45,00
	REQUISITO								
12	B.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	12,00
3	B.3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
5	B.4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
5	C.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
5	C.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
5	C.3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
Totale tabellari									35,00
Totale <generale									80,00

[Handwritten signature and initials]

Gallerie degli Uffizi

Gara Manutenzione del Verde e relativi impianti del Giardino di Boboli e del Giardino delle Scuderie Reali

Offerta		
1	AMBIENTE LAVORI	71,5
2	PIANETA VERDE	43,75
3	EUROAMBIENTE	72,75
4	ISAM	62,25
5	CONSORZIO LEONA	63,5
6	EUPHORBIA	80



Handwritten signatures and a stamp in blue ink. The stamp is a circular official seal with illegible text around the perimeter. There are two distinct signatures, one to the left and one to the right of the stamp.